Yanıt Anahtarı

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası (#) | Doğru Yanıt | ÖH | K - Seviyesi | Puan |  | Soru Numarası (#) | Doğru Yanıt | ÖH | K - Seviyesi | Puan |
| 1 | c | FL-1.1.1 | K1 | 1 | 21 | a | FL-4.2.2 | K3 | 1 |
| 2 | a | FL-1.2.1 | K2 | 1 | 22 | d | FL-4.2.3 | K3 | 1 |
| 3 | a | FL-1.3.1 | K2 | 1 | 23 | d | FL-4.2.4 | K3 | 1 |
| 4 | b | FL-1.4.1 | K2 | 1 | 24 | a | FL-4.3.1 | K2 | 1 |
| 5 | b | FL-1.4.2 | K2 | 1 | 25 | d | FL-4.3.3 | K2 | 1 |
| 6 | a, e | FL-1.4.5 | K2 | 1 | 26 | a | FL-4.4.1 | K2 | 1 |
| 7 | b | FL-1.5.1 | K2 | 1 | 27 | c | FL-4.4.2 | K2 | 1 |
| 8 | d | FL-1.5.2 | K1 | 1 | 28 | b | FL-4.5.2 | K2 | 1 |
| 9 | d | FL-2.1.2 | K1 | 1 | 29 | a | FL-4.5.3 | K3 | 1 |
| 10 | c | FL-2.1.3 | K1 | 1 | 30 | c | FL-5.1.2 | K1 | 1 |
| 11 | d | FL-2.1.5 | K2 | 1 | 31 | c, e | FL-5.1.3 | K2 | 1 |
| 12 | c | FL-2.1.6 | K2 | 1 | 32 | d | FL-5.1.4 | K3 | 1 |
| 13 | a | FL-2.2.1 | K2 | 1 | 33 | a | FL-5.1.5 | K3 | 1 |
| 14 | b | FL-2.2.3 | K2 | 1 | 34 | a | FL-5.1.7 | K2 | 1 |
| 15 | a | FL-3.1.2 | K2 | 1 | 35 | c | FL-5.2.4 | K2 | 1 |
| 16 | d | FL-3.2.1 | K1 | 1 | 36 | d | FL-5.3.3 | K2 | 1 |
| 17 | b | FL-3.2.4 | K2 | 1 | 37 | c | FL-5.4.1 | K2 | 1 |
| 18 | d | FL-3.2.5 | K1 | 1 | 38 | c | FL-5.5.1 | K3 | 1 |
| 19 | c | FL-4.1.1 | K2 | 1 | 39 | c | FL-6.1.1 | K2 | 1 |
| 20 | b | FL-4.2.1 | K3 | 1 | 40 | b | FL-6.2.1 | K1 | 1 |

Sürüm 1.1 Sayfa 6/6 16 Ekim 2023

© ISTQB (International Software Testing Qualifications Board)

Yanıtlar

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| 1 | c | 1. Doğru değil. Test edilen sistemde artık hiçbir bir kusur olmadığını kanıtlamak imkansızdır. Bkz. Test prensibi 1 2. Doğru değil. Bkz. Test prensibi 7 3. Bu doğru. Test, risk seviyesini azaltan kusurlar ve arızalar bulur ve aynı zamanda test nesnesinin kalite seviyesine daha fazla güven verir. 4. Doğru değil. Tüm girdi kombinasyonlarını test etmek imkansızdır (bkz. test prensibi 2) | FL-1.1.1 | K1 | 1 |
| 2 | a | 1. Bu doğru. Test uzmanlarının yazılım geliştirme yaşam döngüsünün (SDLC) başlangıcından itibaren dahil olmaları önemlidir. Tasarım kararlarının anlaşılmasını artıracak ve kusurları erken tespit edecektir. 2. Doğru değil. Hem geliştiriciler hem de test uzmanları birbirlerinin iş ürünlerini ve kodun nasıl test edileceğini daha iyi anlayacaktır. 3. Doğru değil. Test uzmanları sistem tasarımcılarıyla yakın bir şekilde çalışabilirlerse, bu onlara nasıl test edecekleri konusunda fikir verecektir. 4. Doğru değil. Yasal gereksinimler uyumluluk açısından test edilmezse test başarılı olmayacaktır. | FL-1.2.1 | K2 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| 3 | a | 1. Bu doğru. Bu prensip, aynı testlerin defalarca tekrarlanması halinde, sonunda bu testlerin artık yeni bir kusur bulamayacağı anlamına gelir.   Muhtemelen tüm testlerin bu sürümde başarılı olmasının nedeni budur.   1. Doğru değil. Bu prensip, sadece çok sayıda kusurun bulunmasının ve düzeltilmesinin bir sistemin başarısını sağlayacağına dair yanlış inancı anlatır. 2. Doğru değil. Bu prensip, az sayıda bileşenin genellikle kusurların çoğunu içerdiğini söyler. 3. Doğru değil. Bu prensip, tüm girdi ve ön koşul kombinasyonlarının test edilmesinin mümkün olmadığını belirtir. | FL-1.3.1 | K2 | 1 |
| 4 | b | 1. Doğru değil. Test çabasını tahmin etmek test planlamasının bir parçasıdır. 2. Bu doğru. Bu, test analizinin bir parçası olan test koşullarını tanımlamanın bir örneğidir. 3. Doğru değil. Kapsam öğelerini türetmek için test tekniklerinin kullanılması test tasarımının bir parçasıdır. 4. Doğru değil. Dinamik test sırasında bulunan kusurların raporlanması test yürütmenin bir parçasıdır. | FL-1.4.1 | K2 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| 5 | b | 1. Bu doğru. SDLC (Yazılım Geliştirme Yaşam Döngüsü)'nin test süreci üzerinde etkisi vardır. 2. Bu yanlış. Önceki projelerde tespit edilen kusurların sayısı bir miktar etkiye sahip olabilir, ancak bu i, iii ve iv kadar önemli değildir. 3. Bu doğru. Belirlenen ürün riskleri, test sürecini etkileyen en önemli faktörlerden biridir. 4. Bu doğru. Düzenleyici gereksinimler test sürecini etkileyen önemli faktörlerdir. 5. Bu yanlış. Test ortamı, üretim ortamının bir kopyası olmalıdır, ancak test süreci üzerinde önemli bir etkisi yoktur.   Bu nedenle:   1. Doğru değil. 2. Bu doğru. 3. Doğru değil. 4. Doğru değil. | FL-1.4.2 | K2 | 1 |
| 6 | a, e | 1. Bu doğru. Bu, test uzmanları tarafından yapılır. 2. Doğru değil. Ürün iş listesi, Ürün Sahibi tarafından oluşturulur ve sürdürülür. 3. Doğru değil. Bu, geliştirme ekibi tarafından yapılır. 4. Doğru değil. Bu yönetimsel bir roldür. 5. Bu doğru. Bu, test uzmanları tarafından yapılır. | FL-1.4.5 | K2 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| 7 | b | 1. Bu doğru. Alan bilgisine sahip olmak önemli bir test uzmanı becerisidir. 2. Bu yanlış. Bu, iş temsilcisi ile iş analistinin bir görevidir. 3. Bu doğru. İyi bir ekip oyuncusu olmak önemli bir beceridir. 4. Bu yanlış. Ekibin çalışmalarını planlamak ve organize etmek, test yöneticisinin veya çoğunlukla bir Çevik yazılım geliştirme projesinde, sadece test uzmanının değil, tüm ekibin görevidir. 5. Bu doğru. Eleştirel düşünme, test uzmanlarının en önemli becerilerinden biridir.   Bu nedenle:   1. Doğru değil. 2. Bu doğru. 3. Doğru değil. 4. Doğru değil. | FL-1.5.1 | K2 | 1 |
| 8 | d | 1. Doğru değil. Test otomasyonu yaklaşımı, geliştiricilerin ve iş temsilcilerinin yardımıyla test uzmanları tarafından tanımlanır. 2. Doğru değil. Test stratejisine geliştiricilerle iş birliği içinde karar verilir. 3. Doğru değil. Test uzmanları, geliştiriciler ve iş temsilcileri tüm ekip yaklaşımının bir parçasıdır. 4. Bu doğru. Test uzmanları, istenen kalite seviyelerine ulaşılmasını sağlamak için iş temsilcileriyle yakın bir şekilde çalışacaktır. Bu, uygun kabul testleri oluşturmalarına yardımcı olmak için onları desteklemeyi ve onlarla iş birliği yapmayı içerir. | FL-1.5.2 | K1 | 1 |
| 9 | d | 1. Doğru değil. 2. Doğru değil. 3. Doğru değil. 4. Bu doğru. Bu kural tüm Yazılım Geliştirme Yaşam Döngüsü modelleri için geçerlidir. | FL-2.1.2 | K1 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| 10 | c | 1. Doğru değil. Davranış odaklı geliştirmede (BDD) daha sık kullanılır. 2. Doğru değil. Test odaklı geliştirmenin (TDD) açıklamasıdır. 3. Bu doğru. Kabul testi odaklı geliştirmede (ATDD) testler, tasarım sürecinin bir parçası olarak kabul kriterlerinden yazılır. 4. Doğru değil. BDD (Davranış Odaklı Geliştirmede)'de kullanılır. | FL-2.1.3 | K1 | 1 |
| 11 | d | 1. Doğru değil. Erken gözden geçirme, sola kaydırma yaklaşımının bir örneğidir. 2. Doğru değil. TDD (Test Odaklı Geliştirme), sola kaydırma yaklaşımının bir örneğidir. 3. Doğru değil. Erken fonksiyonel olmayan testler, sola kaydırma yaklaşımının bir örneğidir. 4. Bu doğru. Test komut dosyaları yapılandırma yönetimine tabi olmalıdır, bu nedenle bu süreç kurulmadan önce test komut dosyalarını oluşturmak mantıklı değildir. | FL-2.1.5 | K2 | 1 |
| 12 | c | 1. Doğru değil. Retrospektifler, iyileştirme fırsatlarını belirlemek için daha kullanışlıdır ve müşteriler için çok az öneme sahiptir. 2. Doğru değil. İş temsilcileri ürünün kendisi hakkında geri bildirim vermiyor. Bu nedenle organizasyonun herhangi bir mali kazancı söz konusu değildir. 3. Bu doğru. Düzenli olarak yürütülen retrospektifler, uygun takip aktiviteleri gerçekleştiğinde, geliştirme ve testin sürekli iyileştirilmesi için kritik öneme sahiptir. 4. Doğru değil. Cesaret ve saygı, Ekstrem Programlamanın (XP) değerleridir ve retrospektiflerle yakından ilgili değildir. | FL-2.1.6 | K2 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| 13 | a | Aşağıdakileri göz önünde bulundurarak:   * Kabul testi için test temeli, kullanıcının iş gereksinimleridir (1D). * Bileşenler arasındaki iletişim, bileşen entegrasyon testi sırasında test edilir (2B). * Bileşen testi sırasında mantık hataları bulunabilir (3A). * İş kuralları, sistem testi (4C) için test temelidir.   Bu nedenle:   1. Bu doğru. 2. Doğru değil. 3. Doğru değil. 4. Doğru değil. | FL-2.2.1 | K2 | 1 |
| 14 | b | TD1 ve TD3 Yürütme 1'de başarısız olduğu için (yani test (1) ve test (3)), test (4) ve test (6) doğrulama testleridir.  TD2 ve TD3, Yürütme 2'de başarısız olduğundan (yani, testler (5) ve (6)), test (8) ve test (9) da doğrulama testleridir.  TD2, Yürütme 1 'de (yani test (2)) başarılı olmuştur, bu nedenle test (5) bir regresyon testidir. TD1, Yürütme 2 'de (yani test (4)) başarılı olmuştur, bu nedenle test (7) de bir regresyon testidir.  Bu nedenle:   1. Doğru değil. 2. Bu doğru. 3. Doğru değil. 4. Doğru değil. | FL-2.2.3 | K2 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| 15 | a | 1. Bu doğru. Kusur yönetimi daha az pahalı değildir. Yazılım Geliştirme Yaşam Döngüsü (SDLC)'nde daha sonra kusurları bulmak ve düzeltmek daha maliyetlidir. 2. Doğru değil. Bu, statik testin bir avantajıdır. 3. Doğru değil. Bu, statik testin bir avantajıdır. 4. Doğru değil. Bu, statik testin bir avantajıdır. | FL-3.1.2 | K2 | 1 |
| 16 | d | 1. Doğru değil. Geri bildirim test sürecini iyileştirebilir, ancak yalnızca gelecekteki projeleri iyileştirmek istiyorsanız, geri bildirimin erken veya sık gelmesi gerekmez. 2. Doğru değil. Gereksinimleri önceliklendirmek için geri bildirim kullanılmaz. 3. Doğru değil. Değişikliklerin kalitesi çeşitli şekillerde ölçülebilir. 4. Bu doğru. Erken ve sık geri bildirim, potansiyel kalite sorunlarının erken iletilmesini sağlar. | FL-3.2.1 | K1 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| 17 | b | Öznitelikler göz önüne alındığında:   * Gözden geçirmeler, teknik incelemeler ve denetimler için belirtilen bir Yazıcı (katip) rolü vardır; bu nedenle, gerçekleştirilen gözden geçirmeler kurallı olmayan gözden geçirmeler olamaz. * Amaç kaliteyi değerlendirmektir – bir üzerinden geçmenin en önemli hedeflerinden biri kaliteyi değerlendirmektir. * Gözden geçirme toplantısı, iş ürününün yazarı tarafından yönetilir – buna tetkikler için izin verilmez ve genellikle teknik gözden geçirmelerde yapılmaz. Üzerinden geçmelerde bir moderatöre ihtiyaç vardır ve kurallı olmayan gözden geçirmeler için izin verilir. * Bireysel gözden geçiriciler hazırlık sırasında olası anormallikler bulur – her tür gözden geçirme bireysel gözden geçiricileri (kurallı olmayan gözden geçirmeler bile) içerebilir. * Bir gözden geçirme raporu hazırlanır – kurallı olmayan gözden geçirmeler belge gerektirmese de her türlü gözden geçirme neticesinde bir gözden geçirme raporu hazırlanabilir.   Bu nedenle:   1. Doğru değil. 2. Bu doğru. 3. Doğru değil. 4. Doğru değil. | FL-3.2.4 | K2 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| 18 | d | 1. Doğru değil. Bireyler için yeterli zaman başarı faktörüdür. 2. Doğru değil. İş ürünlerini küçük yeterli parçalara bölmek bir başarı faktörüdür. 3. Doğru değil. Sıkıntı, bıkkınlık vb. gösterebilecek davranışlardan kaçınmak bir başarı faktörüdür. 4. Bu doğru. Gözden geçirmeler sırasında arızalar değil kusurlar bulunabilir. | FL-3.2.5 | K1 | 1 |
| 19 | c | 1. Doğru değil. Bu, beyaz kutu test tekniklerinin ortak bir özelliğidir. Test koşulları, test durumları ve test verileri, kod, yazılım mimarisi, ayrıntılı tasarım veya yazılımın yapısıyla ilgili diğer herhangi bir bilgi kaynağını içerebilen bir test temelinden türetilir. 2. Doğru değil. Bu, beyaz kutu test tekniklerinin ortak bir özelliğidir. Kapsam, seçilen bir yapı içinde test edilen öğelere ve test temeline uygulanan tekniğe göre ölçülür. 3. Bu doğru. Bu, deneyim temelli test tekniklerinin ortak bir özelliğidir. Bu bilgi birikimi ve deneyim, yazılımın beklenen kullanımını, çevresini, olası kusurları ve bu kusurların dağılımını içerir ve testleri tanımlamak için kullanılır. 4. Doğru değil. Bu, beyaz kutu test tekniklerinin ortak bir özelliğidir. Test durumları, gereksinimlerin kendi içindeki ve gereksinimlerin uygulanmasındaki boşlukların yanı sıra gereksinimlerden sapmaları tespit etmek için kullanılabilir. | FL-4.1.1 | K2 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| 20 | b | "Küçük bahçe" ve "büyük bahçe" yalnızca "zemin kat" ile birlikte kullanılabilir, bu nedenle bu iki "bahçe tipi" bölümü kapsayan "zemin kat" ile iki test durumuna ihtiyacımız var.  Diğer iki "zemin" bölmesini ve "bahçesiz" kalan bir "bahçe tipi" bölmesini kapsamak için iki test durumuna daha ihtiyacımız var.  Toplam dört test durumuna ihtiyacımız var: TD1 (zemin kat, küçük bahçe) TD2 (zemin kat, büyük bahçe) TD3 (birinci kat, bahçesiz) ve TD4 (ikinci veya daha yüksek kat, bahçe yok).  Bu nedenle:   1. Doğru değil. 2. Bu doğru. 3. Doğru değil. 4. Doğru değil. | FL-4.2.1 | K3 | 1 |
| 21 | a | Nihai sonuç değerleri için 12 sınır değeri vardır: 0, 50, 51, 60, 61, 70, 71, 80, 81, 90, 91 ve 100.  Test durumları bunlardan altısını kapsamaktadır (TD1 – 91, TD2 – 50, TD3 – 81, TD4 – 60, TD5 – 70 ve TD7 – 51).  Bu nedenle, test durumları 6/12 = %50'yi kapsamaktadır.  Bu nedenle:   1. Bu doğru. 2. Doğru değil. 3. Doğru değil. 4. Doğru değil. | FL-4.2.2 | K3 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| 22 | d | 1. Doğru değil. Son teslim tarihini kaçırmayan bir üye, 15 bisiklet kiraladıktan sonra indirim ve hediye tişört alabilir. 2. Doğru değil. Son teslim tarihini kaçırmayan bir üye, 15 kez bisiklet kiralayana kadar indirim alabilir ancak hediye tişört alamaz. 3. Doğru değil. Üye olmayanlar, henüz bir son teslim tarihini kaçırmamış olsalar bile indirim alamazlar. 4. Bu doğru. Son teslim tarihini kaçırmış üye olmayanlar için indirim yoktur, ancak yalnızca üyeler hediye tişört alabilir. Bu nedenle, eylem   Doğru değil. | FL-4.2.3 | K3 | 1 |
| 23 | d | “test” ve “hata” geçişleri bir test durumunda gerçekleşemez. Her ikisi de “tamamlanmış” geçişler olamaz.  Bu, geçiş kapsamını elde etmek için en az üç test durumuna ihtiyacımız olduğu anlamına gelir. Örneğin:  TD1: test, yapıldı  TD2: çalıştır, hata, tamamlandı  TD3: çalıştır, durdur, devam et, durdur, tamamla  Bu nedenle:   1. Doğru değil. 2. Doğru değil. 3. Doğru değil. 4. Bu doğru. | FL-4.2.4 | K3 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| 24 | a | 1. Bu doğru. %100 ifade kapsamı sağlandığından, kusurlu olanlar da dahil olmak üzere her ifade en az bir kez uygulanmış ve değerlendirilmiş olmalıdır. 2. Doğru değil. Kapsam, test durumlarının sayısına değil, neyin test edildiğine bağlıdır. Örneğin, “if (x==0) y = 1” kodu için, bir test durumu (x=0) %100 ifade kapsamına ulaşır, ancak iki test durumu (x=1) ve (x=2) birlikte yalnızca %50 ifade kapsamına ulaşır. 3. Doğru değil. Kodda bir döngü varsa, sonsuz sayıda olası yol olabilir, bu nedenle koddaki tüm olası yolları yürütmek mümkün değildir. 4. Doğru değil. Kapsamlı test mümkün değildir (müfredattaki yedi test prensibi bölümüne bakınız). Örneğin, "input x; print x" kodu için rastgele x içeren tek bir test %100 ifade kapsamına ulaşır, ancak tek bir girdi değerini kapsar. | FL-4.3.1 | K2 | 1 |
| 25 | d | 1. Doğru değil. Beyaz kutu test tekniklerinin temel gücü, test sırasında tüm yazılım uygulamasının dikkate alınmasıdır. 2. Doğru değil. Beyaz kutu kapsam ölçümleri, kapsamın objektif bir ölçüsünü sağlar ve bu kapsamı artırmak için ek testlerin oluşturulmasına izin vermek için gerekli bilgileri sağlar. 3. Doğru değil. Gözden geçirmeleri (statik test) gerçekleştirmek için beyaz kutu test teknikleri kullanılabilir. 4. Bu doğru. Bu, beyaz kutu test tekniklerinin zayıflığıdır. Bunlar eksik uygulamayı tanımlayamazlar, çünkü gereksinim spesifikasyonuna değil, yalnızca test nesnesi yapısına dayanırlar. | FL-4.3.3 | K2 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| 26 | a | 1. Bu doğru. Hata tahmininin arkasındaki temel kavram, test uzmanının geçmiş deneyimlere (ve bazen kontrol listelerine) dayanarak geliştirici tarafından hangi hataların yapılmış olabileceğini ve test nesnesinde hangi kusurların olabileceğini tahmin etmeye çalışmasıdır. 2. Doğru değil. Eskiden geliştirici olan bir test uzmanı, hata tahmininde bulunurken kişisel deneyimlerinden faydalanabilse de, test tekniği geliştirme konusundaki ön bilgilere dayanmaz. 3. Doğru değil. Hata tahmini, kullanıcıların test nesnesi ile nasıl etkileşime giremeyeceğini tahmin etmek için kullanılan bir kullanılabilirlik tekniği değildir. 4. Doğru değil. Geliştirme görevinin kopyalanması; test uzmanının geliştiriciye eşdeğer becerilere sahip olması ve geliştirmeyi gerçekleştirmek için gereken zaman gibi pratik olmayan çeşitli kusurlara sahiptir. Bu hata tahmini değildir. | FL-4.4.1 | K2 | 1 |
| 27 | c | 1. Doğru değil. Bu yeni bir üründür. Muhtemelen henüz bir kontrol listeniz yoktur ve eksik gereksinimler nedeniyle test koşulları bilinmiyor olabilir. 2. Doğru değil. Bu yeni bir üründür. Muhtemelen doğru hata tahminleri yapmak için yeterli bilgiye sahip değilsiniz. 3. Bu doğru. Keşif testleri bilinen spesifikasyonların az olduğu ve/veya test için acil bir zaman çizelgesinin olduğu durumlarda en yararlıdır. 4. Doğru değil. Dal testleri zaman alıcıdır ve yönetiminiz şu anda bazı test sonuçlarını sormaktadır. Ayrıca, dal testi alan bilgisi içermez. | FL-4.4.2 | K2 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| 28 | b | 1. Doğru değil. Retrospektifler, kabul kriterlerini belgelemek için değil, çıkarılan dersleri yakalamak ve geliştirme ve test sürecini iyileştirmek için kullanılır. 2. Bu doğru. Bu, kabul kriterlerini belgelemenin standart yoludur. 3. Doğru değil. Sözlü iletişim, kabul kriterlerinin bir kullanıcı hikayesinin parçası olarak fiziksel olarak belgelenmesine izin vermez (3C modelinde "kart" yönü). 4. Doğru değil. Kabul kriterleri bir test planıyla değil, bir kullanıcı hikayesiyle ilgilidir.   Ayrıca kabul kriterleri, kullanıcı hikayesinin tamamlanıp tamamlanmadığına karar vermek için yerine getirilmesi gereken koşullardır. Riskler böyle koşullar değildir. | FL-4.5.2 | K2 | 1 |
| 29 | a | 1. Bu doğru. Bu test iki kabul kriterini kapsamaktadır: biri belgeyi düzenlemekle, diğeri değişiklikleri kaydetmekle ilgilidir. 2. Doğru değil. Kabul kriterleri içerik sahibi aktivitelerini değil editör aktivitelerini kapsamaktadır. 3. Doğru değil. Düzenlenen içeriğin yayınlanmak üzere zamanlanması güzel bir özellik olabilir, ancak kabul kriterleri kapsamında değildir. 4. Doğru değil. Kabul kriterleri, bir editörden içerik sahibine yeniden atama yapılacağını belirtir, başka bir editöre değil. | FL-4.5.3 | K3 | 1 |
| 30 | c | 1. Doğru değil. Kullanıcı hikayeleri için öncelikler, geliştirme ekibi ile birlikte iş temsilcisi tarafından belirlenir. 2. Doğru değil. Test uzmanları, test edilecek sistemin hem fonksiyonel hem de fonksiyonel olmayan yönlerine odaklanır. 3. Bu doğru. Müfredata göre, bu, test uzmanlarının yineleme ve sürüm planlamasına değer katma yollarından biridir. 4. Doğru değil. Erken test tasarımı sürüm planlamasının bir parçası değildir. Erken test tasarımı, kaliteli yazılımın piyasaya sürülmesini otomatik olarak garanti etmez. | FL-5.1.2 | K1 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| 31 | c, e | 1. Doğru değil. Test ortamının hazırlığı bir kaynak kullanılabilirliği kriteridir; bu nedenle giriş kriterlerine aittir. 2. Doğru değil. Bu bir kaynak kullanılabilirliği kriteridir; bu nedenle giriş kriterlerine aittir. 3. Bu doğru. Tahmini kusur yoğunluğu bir titizlik ölçüsüdür; bu nedenle çıkış kriterlerine aittir. 4. Doğru değil. Belirli bir formata çevrilen gereksinimler test edilebilir gereksinimlerle sonuçlanır; bu nedenle giriş kriterlerine aittir. 5. Bu doğru. Regresyon testlerinin otomasyonu bir tamamlanma kriteridir; dolayısıyla çıkış kriterlerine aittir. | FL-5.1.3 | K2 | 1 |
| 32 | d | Üç nokta tahmin tekniğinde:  E = (iyimser + 4\* büyük olasılıkla + kötümser )/6 E = (2+(4\*11)+14)/6 = 10  Bu nedenle:   1. Doğru değil. 2. Doğru değil. 3. Doğru değil. 4. Bu doğru. | FL-5.1.4 | K3 | 1 |
| 33 | a | Bağımlılıkları karşılamak için önce TD 001 testi, ardından TD 002 testi yapılmalıdır. Daha sonra, önceliği karşılamak için TD 003 ve ardından TD 004, ardından TD 005.  Bu nedenle:   1. Bu doğru. 2. Doğru değil. 3. Doğru değil. 4. Doğru değil. | FL-5.1.5 | K3 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| 34 | a | Aşağıdakileri göz önünde bulundurarak:   * Kullanılabilirlik testi 3. Çeyrekte (1 – C) * Bileşen testi 1. Çeyrekte (2 – A) * Fonksiyonel test 2. Çeyrekte (3 – B) * Güvenilirlik testi 4. Çeyrekte (4 – D)   Bu nedenle:   1. Bu doğru. 2. Doğru değil. 3. Doğru değil. 4. Doğru değil. | FL-5.1.7 | K2 | 1 |
| 35 | c | 1. Doğru değil. Riski kabul etmiyoruz; somut eylemler öneriyoruz. 2. Doğru değil. Acil durum planı önerilmemektedir. 3. Bu doğru. Önerilen eylemler, bir risk azaltma biçimi olan testlerle ilgilidir. 4. Doğru değil. Risk transfer edilmez ancak azaltılır. | FL-5.2.4 | K2 | 1 |
| 36 | d | 1. Doğru değil. Kabul kriterleri, kullanıcı hikayesinin hazır olup olmadığına karar vermek için kullanılan koşullardır. İş ilerlemesini gösteremezler. 2. Doğru değil. Kusur raporları kusurlar hakkında bilgi verir. İş ilerlemesini göstermezler. 3. Doğru değil. Test tamamlama raporu, yineleme tamamlandıktan sonra oluşturulabilir, bu nedenle bir yineleme içindeki ilerlemeyi sürekli olarak göstermez. 4. Bu doğru. Kalan iş grafikleri, kalan süreye karşı yapılacak işin grafiksel bir gösterimidir. Günlük olarak güncellenirler, böylece iş ilerlemesini sürekli olarak gösterebilirler. | FL-5.3.3 | K2 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| 37 | c | 1. Doğru değil. İzlenebilirlik, aynı iş ürününün farklı versiyonları arasında değil, iki veya daha fazla iş ürünü arasındaki ilişkidir. 2. Doğru değil. Bakım testi, değişiklikleri test etmekle ilgilidir; sürüm oluşturma ile yakından ilgili değildir. 3. Bu doğru. Testleri desteklemek için yapılandırma yönetimi, tüm test öğelerinin sürüm kontrolünü içerebilir. 4. Doğru değil. Gereksinim mühendisliği, gereksinimlerin ortaya çıkarılması, belgelenmesi ve yönetilmesidir; test komut dosyası sürümleme ile yakından ilgili değildir. | FL-5.4.1 | K2 | 1 |
| 38 | c | 1. Doğru değil. Beklenen sonuç "uygulama sağlanan girdiyi kabul etmeli ve kullanıcıyı oluşturmalıdır" şeklindedir. Gerçekleşen sonuç "Uygulama "Test girdisi. $ä" girildikten sonra takılı kalıyor." 2. Doğru değil. Test durumuna ve ilgili gereksinime bir referans vardır ve kusurun reddedildiğini belirtir. Ayrıca, kusur durumu geliştiriciler için çok yararlı olmayacaktır. 3. Bu doğru. Anomalinin hangi test ortamında tespit edildiğini ve hangi uygulamanın (ve onun sürümünün) etkilendiğini bilmiyoruz. 4. Doğru değil. Kusur raporu, anomalinin acil olduğunu, küresel bir sorun olduğunu (yani, hepsi olmasa da birçok test yönetimi hesabı etkilenir) ve iş paydaşları için etkisinin yüksek olduğunu belirtir. | FL-5.5.1 | K3 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| 39 | c | 1. Doğru değil. Test izleme, tüm aktivitelerin sürekli olarak kontrol edilmesini ve gerçek ilerlemenin test planıyla karşılaştırılmasını içerir. Test kontrolü, test planının test hedeflerini karşılamak için gerekli eylemlerin gerçekleştirilmesini içerir. Bu aktiviteler sırasında herhangi bir test verisi hazırlanmamıştır. 2. Doğru değil. Test analizi, test koşullarını belirlemek ve önceliklendirmek için test temelinin analiz edilmesini içerir. Test tasarımı, test koşullarının test durumları ve diğer test yazılımları şeklinde detaylandırılmasını içerir. Bu aktiviteler sırasında herhangi bir test verisi hazırlanmaz. 3. Bu doğru. Test uygulaması, test yürütme için gerekli test yazılımının oluşturulmasını veya edinilmesini içerir (örneğin, test verileri). 4. Doğru değil. Test tamamlama aktiviteleri projenin kilometre taşlarında gerçekleşir.   (örneğin, sürüm, yinelemenin sonu, test seviyesinin tamamlanması), bu nedenle test verilerini hazırlamak için çok geçtir. | FL-6.1.1 | K2 | 1 |
| 40 | b | 1. Doğru değil. Test otomasyonu, üretimde bilinmeyen regresyonlara yol açmaz. 2. Bu doğru. Test yazılımının bakımı için yanlış çaba tahsisi bir risktir. 3. Doğru değil. Test araçları, kendilerine ve test yazılımlarına güvenilebilecek şekilde seçilmelidir. 4. Doğru değil. Test otomasyonunun birincil hedefi manuel testleri azaltmaktır. Yani, bu bir faydadır, risk değildir. | FL-6.2.1 | K1 | 1 |

Ek: Ek Örnek Sorular için Cevap Anahtarı

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası (#) | Doğru Yanıt | ÖH | K - Seviyesi | Puan |  | Soru Numarası (#) | Doğru Yanıt | ÖH | K - Seviyesi | Puan |
| A1 | a | FL-1.1.2 | K2 | 1 | A14 | b | FL-3.2.3 | K1 | 1 |
| A2 | d | FL-1.2.2 | K1 | 1 | A15 | c | FL-4.2.2 | K3 | 1 |
| A3 | d | FL-1.2.3 | K2 | 1 | A16 | d | FL-4.3.2 | K2 | 1 |
| A4 | d | FL-1.4.3 | K2 | 1 | A17 | c | FL-4.4.3 | K2 | 1 |
| A5 | c | FL-1.4.4 | K2 | 1 | A18 | b | FL-4.5.1 | K2 | 1 |
| A6 | d | FL-1.5.3 | K2 | 1 | A19 | d | FL-5.1.1 | K2 | 1 |
| A7 | a | FL-2.1.1 | K2 | 1 | A20 | b | FL-5.1.4 | K3 | 1 |
| A8 | c | FL-2.1.4 | K2 | 1 | A21 | b | FL-5.1.6 | K1 | 1 |
| A9 | b | FL-2.2.2 | K2 | 1 | A22 | c | FL-5.2.1 | K1 | 1 |
| A10 | a | FL-2.3.1 | K2 | 1 | A23 | a | FL-5.2.2 | K2 | 1 |
| A11 | c | FL-3.1.1 | K1 | 1 | A24 | d | FL-5.2.3 | K2 | 1 |
| A12 | d | FL-3.1.3 | K2 | 1 | A25 | a, d | FL-5.3.1 | K1 | 1 |
| A13 | b | FL-3.2.2 | K2 | 1 | A26 | b | FL-5.3.2 | K2 | 1 |

Ek: Örnek Sorular için Yanıt Anahtarı

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| A1 | a | 1. Bu doğru. Hata ayıklama, bir bileşen veya sistemdeki arızaların nedenlerini bulma, analiz etme ve ortadan kaldırma sürecidir. 2. Doğru değil. Test, belirtilen gereksinimleri karşıladıklarını belirlemek, amaca uygun olduklarını göstermek ve kusurları tespit etmek için bir bileşenin veya sistemin ve ilgili iş ürünlerinin planlanması, hazırlanması ve değerlendirilmesi ile ilgili süreçtir. Bu, arıza nedenlerinin düzeltilmesi ile ilgili değildir. 3. Doğru değil. Gereksinimlerin ortaya çıkarılması, mevcut kaynaklardan gereksinimlerin toplanması, yakalanması ve konsolide edilmesi sürecidir. Bu, arıza nedenlerinin düzeltilmesi ile ilgili değildir. 4. Doğru değil. Kusur yönetimi, kusurların tanınması, kaydedilmesi, sınıflandırılması, araştırılması, çözülmesi ve bertaraf edilmesi sürecidir.   Bu, arıza nedenlerinin düzeltilmesi ile ilgili değildir. | FL-1.1.2 | K2 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| A2 | d | Aşağıdakileri göz önünde bulundurarak:  Test ve kalite güvencesi aynı şey değildir. Test, bir bileşenin veya sistemin ve ilgili iş ürünlerinin belirlenen gereksinimleri karşıladığını belirlemek, amaca uygun olduklarını göstermek ve kusurları tespit etmek için planlanması, hazırlanması ve değerlendirilmesi ile ilgili hem statik hem de dinamik tüm yazılım geliştirme yaşam döngüsü (SDLC) aktivitelerini içeren süreçtir. Kalite güvencesi, kalite ile ilgili süreçlerin oluşturulması, tanıtılması, izlenmesi, iyileştirilmesi ve bunlara bağlı kalınmasına odaklanır.  Bu nedenle:   1. Doğru değil. 2. Doğru değil. 3. Doğru değil. 4. Bu doğru. | FL-1.2.2 | K1 | 1 |
| A3 | d | 1. Doğru değil. Kök neden, programcının programlama sırasında yaşadığı dikkat dağınıklığıdır. 2. Doğru değil. Geçersiz girdileri kabul etmek bir arızadır. 3. Doğru değil. Hata, kusurun koda yerleştirilmesiyle sonuçlanan yanlış düşüncedir. 4. Bu doğru. Koddaki sorun bir kusurdur. | FL-1.2.3 | K2 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| A4 | d | Söz konusu test yazılımı bir test başlatma belgesidir Test başlatma belgeleri test tasarımının çıktısıdır.  Bu nedenle:   1. Doğru değil. 2. Doğru değil. 3. Doğru değil. 4. Bu doğru. | FL-1.4.3 | K2 | 1 |
| A5 | c | 1. Doğru değil. Etki analizinin yapılması testlerin eksiksizliği hakkında bilgi vermeyecektir. Değişikliklerin etki analizinin analiz edilmesi, uygulama için doğru test durumlarının seçilmesine yardımcı olacaktır. 2. Doğru değil. Test durumları risklere kadar izlenmiyorsa, izlenebilirlik tahmini artık risk seviyesi hakkında bilgi vermez. 3. Bu doğru. Değişikliklerin etki analizinin yapılması, regresyon testi için test durumlarının seçilmesine yardımcı olur. 4. Doğru değil. Test temeli, test nesneleri ve test durumları arasındaki izlenebilirliğin analiz edilmesi, test nesnesinin varsayılan kapsamına ulaşmak için test verilerinin seçilmesine yardımcı olmaz. Test verilerinin seçilmesi izlenebilirlikle değil, daha çok test analizi ve test uygulaması ile ilgilidir. | FL-1.4.4 | K2 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| A6 | d | 1. Doğru değil. Kalite, yalnızca test ekibinin sorumluluğunda değil, projede çalışan herkesin sorumluluğunda olmalıdır. 2. Doğru değil. Birincisi, harici bir test ekibinin teslim tarihlerine uymaması bir fayda sağlamaz ve ikincisi, harici test ekiplerinin katı teslim tarihlerini karşılamak zorunda olmadıklarını düşünmeleri için hiçbir neden yoktur. 3. Doğru değil. Test ekibinin tamamen izole bir şekilde çalışması kötü bir uygulamadır ve harici bir test ekibinin değişen proje gereksinimleriyle ilgilenmesini ve geliştiricilerle iyi iletişim kurmasını bekleriz. 4. Bu doğru. Spesifikasyonlar asla mükemmel değildir, yani geliştirici tarafından varsayımlar yapılması gerekecektir. Bağımsız bir test uzmanı, geliştirici tarafından yapılan varsayımlara ve müteakip yorumlara meydan okuyabilmesi ve bunları doğrulayabilmesi açısından faydalıdır. | FL-1.5.3 | K2 | 1 |
| A7 | a | 1. Bu doğru. Sıralı geliştirme modellerinde, ilk aşamalarda test uzmanları gereksinim incelemelerine, test analizine ve test tasarımına katılır. Yürütülebilir kod genellikle daha sonraki aşamalarda oluşturulur, bu nedenle dinamik testler SDLC'nin erken aşamalarında gerçekleştirilemez. 2. Doğru değil. Statik testler her zaman SDLC'nin başlarında gerçekleştirilebilir. 3. Doğru değil. Test planlaması, test projesi başlamadan önce SDLC'nin erken dönemlerinde yapılmalıdır. 4. Doğru değil. Kabul testi, çalışan bir ürün olduğunda gerçekleştirilebilir.   Sıralı SDLC modellerinde, çalışan ürün genellikle SDLC'nin sonlarına doğru teslim edilir. | FL-2.1.1 | K2 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| A8 | c | Aşağıdakileri göz önünde bulundurunuz:   1. Bu doğru. Ürünün daha hızlı piyasaya sürülmesi ve pazara daha hızlı sunulması DevOps'un bir avantajıdır. 2. Bu yanlış. Tipik olarak, test otomasyonunun kullanılması nedeniyle manuel testler için daha az çabaya ihtiyaç duyarız. 3. Bu doğru. Yürütülebilir yazılımın sürekli kullanılabilir olması bir avantajdır. 4. Bu yanlış. Daha fazla regresyon testine ihtiyaç var. 5. Bu yanlış. Her şey otomatik değildir ve bir test otomasyon çerçevesi oluşturmak pahalıdır.   Bu nedenle:   1. Doğru değil. 2. Doğru değil. 3. Bu doğru. 4. Doğru değil. | FL-2.1.4 | K2 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| A9 | b | 1. Doğru değil. Sistemin performansıyla ilgili gereksinimin doğrudan müşteriden gelmesi ve performansın iş açısından önemli olması (yani, yüksek öncelik) bu testleri fonksiyonel hale getirmez, çünkü sistemin "ne" yaptığını değil, "nasıl" yaptığını (yani, siparişlerin ne kadar hızlı işlendiğini) kontrol ederler. 2. Bu doğru. Bu, bir tür fonksiyonel olmayan test olan performans testinin bir örneğidir. 3. Doğru değil. Senaryodan, kullanıcı arayüzü ile etkileşimin test koşullarının bir parçası olup olmadığını bilemiyoruz. Ancak bunu bilsek bile, bu testlerin ana amacı kullanılabilirliği değil, performansı kontrol etmektir. 4. Doğru değil. Performans testini gerçekleştirmek için kodun iç yapısını bilmemize gerek yoktur. Yapısal bilgi olmadan da performans verimlilik testleri yapılabilir. | FL-2.2.2 | K2 | 1 |
| A10 | a | 1. Bu doğru. Bir sistem kullanımdan kaldırıldığında, bu durum bir tür bakım testi olan veri geçişinin test edilmesini gerektirebilir. 2. Doğru değil. Regresyon testi, bir düzeltmenin yanlışlıkla kodun diğer bölümlerinin davranışını etkileyip etkilemediğini doğrular, ancak şimdi yeni bir sisteme veri geçişinden bahsediyoruz. 3. Doğru değil. Bileşen testi, veri geçişine değil, tek tek donanım veya yazılım bileşenlerine odaklanır. 4. Doğru değil. Entegrasyon testi, veri geçişine değil, bileşenler ve/veya sistemler arasındaki etkileşimlere odaklanır. | FL-2.3.1 | K2 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| A11 | c | Yalnızca üçüncü taraf yürütülebilir kod gözden geçirilemez.  Bu nedenle:   1. Doğru değil. 2. Doğru değil. 3. Bu doğru. 4. Doğru değil. | FL-3.1.1 | K1 | 1 |
| A12 | d | Aşağıdakileri göz önünde bulundurunuz:   1. Bu davranışlar yazılım çalışırken kolayca tespit edilebilir.   Bu nedenle, bunları belirlemek için dinamik testler kullanılmalıdır.   1. Bu, statik testlerle daha kolay bulunan tipik bir kusur olan standartlardan sapmalara bir örnektir. 2. Eğer yazılım test sırasında çalıştırılıyorsa, bu dinamik testtir. 3. Kusurları mümkün olduğunca erken belirlemek, hem statik testin hem de dinamik testin test hedefidir. 4. Bu, statik testlerle daha kolay bulunan tipik bir kusur olan test temeli izlenebilirliği veya test kapsamındaki boşluklara bir örnektir.   Bu nedenle:   1. Doğru değil. 2. Doğru değil. 3. Doğru değil. 4. Bu doğru. | FL-3.1.3 | K2 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| A13 | b | 1. Doğru değil. Tüm gözden geçirme türlerinde, kurallı olmayanlarda bile birden fazla rol vardır. 2. Bu doğru. Kurallı gözden geçirme sürecinde birkaç aktivite vardır. 3. Doğru değil. Gözden geçirilecek belgeler mümkün olduğunca erken dağıtılmalıdır. 4. Doğru değil. Gözden geçirme sırasında bulunan kusurlar rapor edilmelidir. | FL-3.2.2 | K2 | 1 |
| A14 | b | 1. Doğru değil. Bu, gözden geçirme liderinin görevidir. 2. Bu doğru. Bu, kurallı bir gözden geçirmede yönetimin görevidir. 3. Doğru değil. Bu moderatörün görevidir. 4. Doğru değil. Yazıcının görevi budur. | FL-3.2.3 | K1 | 1 |
| A15 | c | Üç eşdeğerlik bölümü vardır: {..., 10, 11}, {12} ve {13, 14, ...}. Sınır değerleri 11, 12 ve 13'tür. Her bir sınır için üç noktalı sınır değeri analizinde, sınırı ve her iki komşusunu da test etmemiz gerekir, bu nedenle:   * 11 için 10, 11, 12'yi test ediyoruz. * 12 için 11, 12, 13'ü test ediyoruz. * 13 için 12, 13, 14'ü test ediyoruz.   Toplamda 10, 11, 12, 13 ve 14'ü test etmemiz gerekiyor.  Bu nedenle:   1. Doğru değil. 2. Doğru değil. 3. Bu doğru. 4. Doğru değil. | FL-4.2.2 | K3 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| A16 | d | 1. Doğru değil. Bu durumda, kapsanması gereken en az bir (koşulsuz) dal olduğu için hala bir test durumuna ihtiyaç vardır. 2. Doğru değil. Sadece koşulsuz dalları kapsamak, tüm koşullu dalları kapsamak anlamına gelmez. 3. Doğru değil. %100 dal kapsamı, %100 ifade kapsamı anlamına gelir, tersi geçerli değildir. Örneğin, DEĞILSE İçermeyen bir EĞER kararı için, %100 ifade kapsamı elde etmek için bir test yeterlidir, ancak yalnızca %50 dal kapsamı elde eder. 4. Bu doğru. Her karar sonucu bir koşullu dala karşılık gelir, bu nedenle %100 dal kapsamı %100 karar kapsamı anlamına gelir. | FL-4.3.2 | K2 | 1 |
| A17 | c | 1. Doğru değil. Kitap genel bir rehberlik sağlar ve resmi ya da kurallı bir gereksinim belgesi, şartname veya bir dizi kullanım durumu, kullanıcı hikayesi veya iş süreci değildir. 2. Doğru değil. Listeyi bir dizi test başlatma belgesi olarak düşünebilirsiniz, ancak kontrol edilecek test koşullarının listesine daha çok benzemektedir. 3. Bu doğru. Kullanıcı arayüzü en iyi uygulamalarının listesi, sistematik olarak kontrol edilecek test koşullarının listesidir. 4. Doğru değil. Testler, meydana gelebilecek arızalara değil, kullanılabilirlik açısından kullanıcı için neyin önemli olduğu bilgisine odaklanır. | FL-4.4.3 | K2 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| A18 | b | 1. Doğru değil. İşbirliğine dayalı kullanıcı hikayesi yazımı, ortak vizyonu elde etmek için tüm paydaşların kullanıcı hikayelerini iş birliği içinde oluşturması anlamına gelir. 2. Bu doğru. İşbirliğine dayalı kullanıcı hikayesi yazımı, ortak vizyonu elde etmek için tüm paydaşların kullanıcı hikayelerini iş birliği içinde oluşturması anlamına gelir. 3. Doğru değil. İşbirliğine dayalı kullanıcı hikayesi yazımı, ortak vizyonu elde etmek için tüm paydaşların kullanıcı hikayelerini iş birliği içinde oluşturması anlamına gelir. 4. Doğru değil. Bu, iş birliğine dayalı yaklaşımın tanımı değil, her bir kullanıcı hikayesinin sahip olması gereken özelliklerin listesidir. | FL-4.5.1 | K2 | 1 |
| A19 | d | 1. Doğru değil. Paragraf, test yaklaşımının bir parçası olan test seviyeleri ve çıkış kriterleri hakkında bilgi içerir. 2. Doğru değil. Paragraf, test yaklaşımının bir parçası olan test seviyeleri ve çıkış kriterleri hakkında bilgi içerir. 3. Doğru değil. Paragraf, test yaklaşımının bir parçası olan test seviyeleri ve çıkış kriterleri hakkında bilgi içerir. 4. Bu doğru. Paragraf, test yaklaşımının bir parçası olan test seviyeleri ve çıkış kriterleri hakkında bilgi içerir. | FL-5.1.1 | K2 | 1 |
| A20 | b | 1. Doğru değil. Bu bir ekip aktivitesi olmalı ve bir ekip üyesi tarafından reddedilmemelidir. 2. Bu doğru. Test tahminleri aynı değilse, ancak sonuçlardaki varyasyon küçükse, "en çok oy alan sayıyı kabul et" gibi kurallar uygulanabilir. 3. Doğru değil. Henüz bir fikir birliği yok, bazıları 13 derken bazıları 8 diyor. 4. Doğru değil. Bir özellik yalnızca ekip test tahminleri üzerinde anlaşamadığı için kaldırılmamalıdır. | FL-5.1.4 | K3 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| A21 | b | 1. Doğru değil. Test piramidi, alt test seviyelerinde daha fazla sayıda teste sahip olmayı vurgular. 2. Bu doğru. Piramidin tepesine yakın yerlerde test otomasyonunun daha kurallı olması gerektiği doğru değildir. 3. Doğru değil. Genellikle bileşen testi ve bileşen entegrasyon testi API tabanlı araçlar kullanılarak otomatikleştirilir. 4. Doğru değil. Sistem testi ve kabul testi için otomatik testler genellikle GUI tabanlı araçlar kullanılarak oluşturulur. | FL-5.1.6 | K1 | 1 |
| A22 | c | 1. Doğru değil. Risk etkisi ve risk olasılığı birbirinden bağımsızdır. 2. Doğru değil. Risk etkisi ve risk olasılığı birbirinden bağımsızdır. 3. Bu doğru. Risk etkisi ve risk olasılığı birbirinden bağımsızdır. 4. Doğru değil. Risk seviyesini hesaplamak için her iki faktöre de ihtiyacımız var. | FL-5.2.1 | K1 | 1 |
| A23 | a | Aşağıdakileri göz önünde bulundurunuz:   1. Bu bir proje riskidir. 2. Bu bir ürün riskidir. 3. Bu bir ürün riskidir. 4. Bu bir proje riskidir. 5. Bu bir ürün riskidir.   Bu nedenle:   1. Bu doğru. 2. Doğru değil. 3. Doğru değil. 4. Doğru değil. | FL-5.2.2 | K2 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Soru Numarası  (#) | Doğru Yanıt | Açıklama / Gerekçe | Öğrenme Hedefi  (ÖH) | K - Seviyesi | Puan |
| A24 | d | 1. Doğru değil. Bu, risk analizi değil, risk izleme aktivitesinin bir örneğidir. 2. Doğru değil. Bu, testle ilgili olmayan bir mimari karar örneğidir. 3. Doğru değil. Bu, nicel bir risk analizi gerçekleştirmenin bir örneğidir ve testin kapsamı veya ayrıntı düzeyi ile ilgili değildir. 4. Bu doğru. Bu, risk analizinin testin kapsamlılığını (yani ayrıntı düzeyini) nasıl etkilediğini göstermektedir. | FL-5.2.3 | K2 | 1 |
| A25 | a, d | 1. Bu doğru. Bulunan kusur sayısı test nesnesinin kalitesiyle ilgilidir. 2. Doğru değil. Bu, test nesnesi kalitesinin değil, test verimliliğinin ölçüsüdür. 3. Doğru değil. Yürütülen test durumlarının sayısı bize kalite hakkında bir şey söylemez; test sonuçları söyleyebilir. 4. Doğrudur. Kusur yoğunluğu test nesnesinin kalitesiyle ilgilidir. 5. Doğru değil. Onarım süresi bir süreç metriğidir. Ürün kalitesi hakkında bize hiçbir şey söylemez. | FL-5.3.1 | K1 | 1 |
| A26 | b | 1. Doğru değil. Testin önündeki engeller üst seviye ve işle ilgili olabilir, bu nedenle bu, iş paydaşları için önemli bir bilgidir. 2. Bu doğru. Dal testi, geliştiriciler ve teknik test uzmanları tarafından kullanılan teknik bir metriktir. Bu bilgiler iş temsilcilerini ilgilendirmez. 3. Doğru değil. Test ilerlemesi projeyle ilgilidir, bu nedenle iş temsilcileri için yararlı olabilir. 4. Doğru değil. Riskler ürün kalitesini etkiler, bu nedenle iş temsilcileri için yararlı olabilir. | FL-5.3.2 | K2 | 1 |